
Section 2.

MEDIA POLICY

Jędrzej Skrzypczak

Faculty of Political Science and Journalism
Adam Mickiewicz University

DIGITAL RADIO IN POLAND

Abstract

In Poland several different strategies of digitisation were elaborated in various decision-making centres and the process of conversion was based on ad-hoc decisions. The digital TV conversion proved successful. On the 23rd of July, 2013, the last analogue transmitter of terrestrial TV was switched off (in Giżycko in north-east Poland). Paradoxically, the delay in comparison with other European states benefited Poland as regards, for instance, the choice of the better MPEG-4 standard. The next step for Poland would surely be the digital conversion of terrestrial radio broadcasting, even though, for the time being, talks and trials of broadcasting in DAB+ are still underway. It does not mean, however, that the history of the media is drawing to an end. Quite the opposite, it will continue, and most certainly further 'mediamorphosis' is just a matter of time.

Key words: mediamorphosis, digitization, strategy of digitization, radio broadcasting, conversion of terrestrial digital radio broadcasting

At the beginning, it needs to be explained that the term ‘digital conversion’ is understood as a process whereby the production, broadcast and reception of analogue radio and TV content is digitised – the so-called switchover. In the transitional period, the content viewers receive is simulcast on both analogue and digital platforms concurrently. This is terminated upon switching off the analogue signal, hence its common denomination as the switch-off (*Communication*, 2003). The digital switchover in Poland was long overdue, compared with other European states. This can be attributed not only to financial constraints, but first and foremost to the absence of long-term media policy provisions. In Poland, the first efforts to develop plans for the digital switchover of radio and TV were made in the second half of the 1990s by the National Broadcasting Council (hereafter referred to as KRRiT) – the Polish regulator of the media market, and the Ministry of Communications. Later, the Regulatory Telecommunications Authority¹

¹ From October 2000 to March 2002, the President of the Regulatory Telecommunications Authority was the competent authority, *inter alia*, on the telecommunica-

(i.e. the national regulator of the telecommunications market in charge of radio spectrum management) became involved, together with the Interdepartmental Group for Digital Radio and TV Transition specially appointed for this purpose. The great number of governmental units responsible for the digitisation process of radio and terrestrial television paradoxically led to delays in implementing new technological solutions.

It needs to be admitted that the absence of vacant spectrum proved to be a great problem when implementing the digital switchover in Poland. It was therefore decided that terrestrial television would switch over first.

In the case of the digitisation of terrestrial radio, the conversion has only just entered the initial stage of talks about the purpose of this process. Currently, about 73% of respondents claim that they listen to the radio, and even though this rating is on the gradual wane (a fall by 3% on the previous year), it remains significant.

In February 2001, following the provisions stipulated in the above-mentioned resolutions the KRRiT produced a document called *Strategy for the Development of Digital Terrestrial Radio and TV in Poland* (*Strategia rozwoju naziemnej radiofonii i telewizji cyfrowej w Polsce*²). It needs to be remembered that on the 5th of November, 2003 the KRRiT adopted a document titled *Guidelines for the Construction of the T-DAB Digital Radio Network* (*Założenia do budowy sieci radiofonii cyfrowej T-DAB*)³. The plan allowed for the construction of at least four networks. Two of them were national with the possibility of area division and targeted at individual administrative regions. Two were allocated to local broadcasters whose signal covered no more than one administrative region. It was suggested that radio reception be possible in the T-DAB, DRM as well as DVB-C and DVB-S standards. It is worth noting that following that plan the introduction of digital radio will take place after the digital terrestrial TV conversion has been completed. In the same year, in Warsaw, the pilot digital broadcasting of the public Polish Radio was

tions matters and the scope management. Prior to this there existed the National Inspectorate of Telecommunications and Post and National Radiocommunication Agency. From April 2002 to January, 2006, their competency was vested in the President of the Office of Telecommunications and Post Regulation which was a body of central governmental. Since 2006, the duties have been discharged by the President of the Office of Electronic Communications.

² Ibid., p. 20. The document was later (in June 2003) titled *Initial Guidelines for the Strategy of the Development of Digital Terrestrial Radio and TV in Poland*.

³ Vide *Strategia KRRiT 2005–2020*, p. 46.

launched in the T-DAB standard using the 10B frequency block. At the same time, the KRRiT was arguing that in that situation it was necessary to agree on a network plan, specifying the locations of specific broadcasting stations, which would be possible only when adequate agreements have been reached with neighbouring countries. In July 2002, the President of the Office of Telecommunications and Post Regulation appointed a Group for Digital Radiodiffusion, whose purpose was to develop technical guidelines for the implementation of digital terrestrial radio and TV broadcasting in the DVB-T, T-DAB and DRM systems. However, the above-mentioned 2005 strategy entirely overlooked the issue of radio digitisation. It was claimed that the existing offer, the technical quality of broadcasting and its availability were satisfactory.

It was maintained that the implementation of the T-DAB would hinge on the success of the DVB-T in band III (using the frequency of 174–230 MHz), as terrestrial digital radio can ‘be fitted’ in this space. It also meant that the digital and analogue simulcast in the case of radio would not be troublesome, since the currently used frequencies for VHF range from 87.5 to 108 MHz. On the 16th of March, 2009, the KRRiT started working on the digitisation of radio broadcast in the DAB+ and T-DMB standards. Through consultations with the president of the Office of Electronic Communications, it was agreed⁴ that there was a possibility of launching a radio multiplex, however, only in a limited area, and covering the entire territory would be possible only after analogue broadcasts were stopped.⁵

The debate thereon was reignited the moment analogue TV was discontinued in Poland. The fact that after the analogue TV switchover certain spectra were freed served as an argument. The idea of introducing terrestrial digital radio in the DAB+ standard was promoted by the joint stock company Polish Radio (Polskie Radio S.A). It is airing its trial broadcasts in Warsaw and Katowice, and sees the technology as an opportunity for success. As it stresses, this manner of operating is a technical guarantee for Polish Radio programmes to be received nationwide. At present, in spite of normative declarations, those characteristics apply only to the first and third stations of Polish Radio, as opposed to the second

⁴ On the 16th of March, 2009, the President of the KRRiT sought clarification of that issue with the president of the Office of Electronic Communications. The answer was provided in a letter dated on the 24th of July, 2009. *Ibid.*, p. 8.

⁵ *Ibid.*, p. III.

and the fourth station. It is highlighted that in this case the digital conversion will benefit the radio station in terms of the better technical quality of programmes and a higher number of available programmes, with additional services available only in the digital standard, lower costs of broadcasting (immediately after the analogue and digital simulcast is switched off) and the introduction of more ecologically-friendly technologies (digital transmitters use less energy). However, the project encountered vehement opposition, in particular from commercial broadcasters. They are arguing that the DAB+ standard which is planned in Poland has little technical advantage over VHF (Very High Frequency) and is highly capital-intensive for the broadcasters. Moreover, it is emphasised that, currently, all the existing terrestrial channels are also being streamed online. Given the conflicts of interests which may manifest themselves in this case, this reasoning can be understood to a certain extent. Most certainly the technical possibilities offered by the DAB+ standard will enable a significantly higher number of prospective channels to be available on the market; an increase from several existing channels to dozens of channels after conversion. In fact, this seems to be the reason behind the license-holding broadcasters' objection. Nowadays, the radio broadcasting market and the advertising market seem fairly stable and are firmly divided among the most important actors. The introduction of new programming of numerous nationwide radio stations is bound to segment listeners, and consequently to upset the market position of the top entities on the radio market; hence the reiterated call for separate regulation, as in the case of the DVB-T implementation. This would specify the deadline of the switch-off in this area, duties regarding the media campaign aimed at popularising the standard and, finally, the technical standards.

In Poland several different strategies of digitisation were elaborated in various decision-making centres and the process of conversion was based on *ad-hoc* decisions. The digital TV conversion proved successful. On the 23rd of July, 2013, the last analogue transmitter of terrestrial TV was switched off (in Giżycko in north-east Poland). Paradoxically, the delay in comparison with other European states benefited Poland as regards, for instance, the choice of the better MPEG-4 standard. The next step for Poland would surely be the digital conversion of terrestrial radio broadcasting, even though, for the time being, talks and trials of broadcasting in DAB+ are still underway. It does not mean, however, that the history of the media is drawing to an end. Quite the opposite, it will continue, and most certainly further 'mediamorphosis' is just a matter of time.

Bibliography

- Barendt E., Hitchens L. (2000), *Media Law. Cases and Materials*, Essex.
- Busby L. J. (1988), *Mass communication in a New Age: A Media Survey*, Scott, Foresman, Glenview–Illinois–Boston–London.
- Castendyk O., Dommering E., Scheuer A. (eds.) (2008), *European Media Law*, Austin–Boston–Chicago–New York–The Netherlands.
- Cavey P. (2008), *Media Law*, London.
- Chałubińska-Jentkiewicz K. (2013), *Audiowizualne usługi medialne. Regulacja w warunkach konwersji cyfrowej*, Warszawa.
- Chruściak R. (2007), *Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w systemie politycznym i konstytucyjnym*, Warszawa.
- Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic And Social Committee and the Committee of the Regions on the transition from analogue to digital broadcasting (from digital “switchover” to analogue “switch-off”*, COM (2003) 541, (SEC (2003) 992), <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2003:0541:FIN:EN:PDF>.
- Dobosz I., Zając B. (2006), *Polskie media w jednocześnie się Europie. Szanse i wyzwania*, Kraków.
- Doktorowicz K. (2002), *Telewizja publiczna wobec zdobyczy i zagrożeń społeczeństwa informacyjnego*, “*Studia Medioznawcze*”, no. 1.
- Dragomir M., Thompson M. (2008), *Television Across Europe. More Channels, Less Independence. Overview Country Reports: Albania, Bulgaria, Czech Republic, Italy, Lithuania, Poland, Republic of Macedonia, Romania, Slovakia, Follow-up reports*, Budapest–New York.
- Dyczewski L. (2003), *Więź ze społeczeństwem i dobra jakość telewizji publicznej?*, “*Za ekranem*”, no. 3.
- Działalność Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w zakresie wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce* (2005, September), Warszawa.
- Feintuck M., Varney M. (2006), *Media Regulation, Public Interes and the Law*, Edinburgh.
- Fidler R. F. (1997), *Mediamorphosis: Understanding New Media*, SAGE Publications, Thousand Oaks–London.
- Główacka D., Bodnar A. (2015), *Niezależność redakcyjna w mediach publicznych*, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, ANALIZY i REKOMENDACJE, No. 7.
- Goban-Klas T. (1996), *Zygzaki polityki medialnej*, in: *Media i dziennikarstwo w Polsce 1989–1995*, eds. G. G. Kopper, I. Rutkiewicz, K. Schliep, Kraków.

- Goban-Klas T. (2005), *Cywylizacja medialna*, Warszawa.
- Goban-Klas T. (2007), *Radiomorphosis cultural and technological aspects of radio development*, in: *The Medium with Promising Future. Radio in Central and Eastern European Countries*, ed. S. Jędrzejewski, Wydawnictwo Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin.
- Hallin D. C., Mancini P. (2004), *Systemy medialne. Trzy modele mediów i polityki w ujęciu porównawczym*, Kraków.
- Harrison J., Wessels B. (2005), *A new public service communication environment? Public service broadcasting values in the reconfiguring media*, “New Media & Society”, no. 7.
- Hart J. A. (2004), *Technology, Television and Competition. The Politics of Digital TV*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Holznagel B. (2000), *The Mission of Public Service Broadcasters*, “International Journal of Communications Law and Policy”, issue 5.
- Informacja KRRiT o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2012 r.* (2013), Warszawa, www.krrit.gov.pl/data/files/_public/.../0/.../informacja_krrit_2013.pdf.
- Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2001 roku*, KRRiT (2002, March), Warszawa, http://www.krrit.gov.pl/data/files/_public/portals/0/sprawozdania/spr2002/inf2002.pdf.
- Jakubowicz K. (2007), *Media publiczne. Początek końca czy nowy początek*, Warszawa.
- Jakubowicz K. (2011), *Media revolution in Europe: ahead of the curve*, Strasbourg.
- Jakubowicz K. (2013), *Media a demokracja w XXI w. Poszukiwanie nowych modeli*, Warszawa.
- Jaskiernia A. (2006), *Publiczne media elektroniczne w Europie*, Warszawa.
- Jędrzejewski S. (2007), *Proces wprowadzania nowych mediów w perspektywie badawczej: koncepcja monitoringu*, in: *Studia nad komunikacją popularną, międzysztukową, sieciową i edukacyjną*, ed. J. Fras, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń.
- Jędrzejewski S. (2010), *Radiofonia publiczna w Europie w erze cyfrowej*, Kraków.
- Jędrzejewski S. (2015), *Radio publiczne w Europie. Program, finansowanie, technologia, audytorium*, Warszawa.
- Jung B. (2005), *Nowe technologie w mediach elektronicznych. Cyfryzacja, Internet i co dalej?*, “*Studia Medioznawcze*”, no. 3.
- Keller P. (1997), *The New Television Without Frontiers Directive*, in: “*The Yearbook of Media & Entertainment Law*”, eds. E. Barendt, S. Bate, T. Gibbons, J. Palca, No. 8, Oxford.

- Kosiorowski Z. (2008), *Dysjunkcje misji. Media publiczne pomiędzy służbą, rynkiem a polityką*, Szczecin–Poznań.
- Kowalczyk R. (2007), *Radio lokalne w Polsce*, Poznań.
- Kowalski T. (2001), *Mediamorfoza – rzecz o przyszłości mediów i mediach przyszłości w aspekcie konwergencji*, "Studia Medioznawcze", no. 1.
- Mierzejewska B. (2001), *Polityka medialna*, in: *Media, komunikacja, biznes elektroniczny*, ed. B. Jung, Warszawa 2001.
- Mrożowski M. (2000), *Media publiczne – współcześni misjonarze, czyli dekalog nadawcy publicznego*, in: *Media publiczne i edukacja Polaków. Społeczeństwo, naród, kultura, obywatel. II Konferencja Nadawców Publicznych*, Kraków.
- Murawska-Najmiec E., Popa P. (2007), *Telewizja mobilna: stan obecny i wyzwania na przyszłość*, Analiza Biura KRRTV, http://www.krrit.gov.pl/bip/Portals/0/publikacje/analizy/Analiza2007_03.pdf.
- Nierenberg B. (2007), *Publiczne przedsiębiorstwo medialne. Determinanty, systemy, modele*, Kraków.
- Ociepka B. (2001), *Wprowadzanie modelu mediów publicznych w Polsce*, "Studia Medioznawcze", no. 1.
- Ociepka B. (2003), *Dla kogo telewizja? Model publiczny w postkomunistycznej Europie Środkowej*, Wrocław.
- Piątek S., Dziomdziora W., Wojciechowski K. (2014), *Ustawa o radiofonii i telewizji. Komentarz*, Warszawa.
- Piątek S., Dziomdziora W., Wojciechowski K. (2015), *Ustawa o radiofonii i telewizji. Komentarz*, Warszawa.
- Projekt strategii cyfryzacji nadawania sygnału telewizyjnego* (2009), Warszawa.
- Projekt z dnia stycznia 2010 r. Ustawa z dnia 2010 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T*, http://bip.transport.gov.pl/pl/bip/projekty_aktoў_prawnych/projekty_ustaw/ustawy_telekomunikacja/proj_ust_wdrozenie_dvb_t/px_cyfra_29122009_08_01_10.pdf.
- Rosłan-Kuhn K. (2008), *Naziemna telewizja cyfrowa w Polsce z perspektywy połowy roku 2008*, "Wiadomości Telekomunikacyjne", no. 8–9.
- Sage E. D. (2004), *Usługi audiowizualne*, in: *Prawo Unii Europejskiej*, ed. J. Barcz, Warszawa.
- Skrzypczak J. (2006), *Finansowanie radiofonii i telewizji publicznej w Polsce a wspólnotowe zakazy pomocy państwa*, in: *Polskie media w jednocożącej się Europie. Szanse i wyzwania*, eds. I. Dobosz, B. Zając, Kraków.
- Skrzypczak J. (2009), *Założenia przebudowy systemu publicznej radiofonii i telewizji w projekcie ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług*

- medialnych zespołu ekspertów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 30 listopada 2008 r., “Środkowoeuropejskie Studia Polityczne”, no. 3–4.
- Skrzypczak J. (2010), *Próby zmiany systemu radiofonii i telewizji w Polsce*, in: *Czy istnieje IV władza? Wolność prasy w teorii i praktyce*, eds. T. Garlecka, J. Sobczak, Warszawa.
- Skrzypczak J. (2011), *Polityka medialna w okresie konwersji cyfrowej radiofonii i telewizji*, Poznań.
- Słupek L. (2005), *Media publiczne w Unii Europejskiej*, in: *Media, władza, prawo*, ed. M. Magoska, Kraków.
- Sobczak J. (2001), *Radiofonia i telewizja. Komentarz do ustawy*, Kraków.
- Sobczak J., Skrzypczak J. (2006), *Czy TVP potrzebne jest prawo handlowe?*, “Palestra”, no. 1–2.
- Sparrow A. (2007), *Film and Television Distribution and the Internet. A Legal Guide for the Media Industry*, Hampshire.
- Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2007 roku* (2008, March), Warszawa, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/sprawozdania/spr2008/spr_2008.pdf.
- Stasiak-Jazukiewicz E., Jas-Koziarkiewicz M. (2011), *Polityka medialna w Unii Europejskiej*, Warszawa.
- Stevens C. H. (1981), *Many to many Communication*, MIT, <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/48404/manytomanycommun00stev.pdf?sequence=1>.
- Stępka P. (2007), *Aktywność europejskich mediów publicznych w obszarach nowych usług medialnych – stan dyskusji*, Analiza Biura KRRiT, no. 4, Warszawa.
- Strategia przejścia z techniki analogowej na cyfrową w zakresie telewizji naziemnej. Załącznik E do Strategii* (4.05.2005), Warszawa.
- Tambini D., Leonardi D., Marsden Ch. (2008), *Codifying cyberspace: communications self-regulation in the age of Internet convergence*, New York.
- Ustawa z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej, Dz. U. Nr 153, poz. 903.
- Van Den Broeck W., Pierson J. (eds.) (2008), *Digital television in Europe*, Brussels.
- Zieliński A. (2008), *O niektórych problemach rozwoju rynku komunikacji elektronicznej (telekomunikacji i mediów) w Polsce*, “Telekomunikacja i Techniki Informacyjne”, no. 1–2.
- Zieliński A. (2010), *Cyfryzacja przyszłością telewizji naziemnej*, “Realia”, no. 1.

Streszczenie

W Polsce przygotowywano kilka odmiennych strategii cyfryzacji, powstających w różnych ośrodkach decyzyjnych, a proces konwersji ten odbywał się w oparciu o decyzje doraźne. Konwersja cyfrowa telewizji została zakończona sukcesem. Opóźnienie w stosunku do innych państw europejskich, paradoksalnie przyniosło korzyści, chociażby w postaci wyboru lepszego standardu MPEG4. Zapewne czeka nas teraz proces konwersji cyfrowej radiofonii naziemnej, choć na razie Polska jest na etapie dyskusji i emisji testowych w standardzie DAB+. Nie oznacza to jednak, iż jesteśmy świadkami końca historii mediów, bowiem ta na pewno będzie miała ciąg dalszy. Można być bowiem pewnym, że kolejne mediamorfozy są kwestią czasu.

Słowa kluczowe: mediamorfoza, cyfryzacja, strategia cyfryzacji, radiofonia, konwersja cyfrowa radiofonii naziemnej

Резюме

В Польше приготовлено несколько различных стратегий цифровизации, возникающих в различных центрах принятия решений, и этот процесс конверсии проходил на базе безотлагательных решений. Конверсия цифрового телевидения была успешно завершена. Задержка по отношению к другим европейским странам, как это ни парадоксально, принесла пользу, хотя бы в виде выбора лучшего стандарта MPEG4. Наверняка нас теперь ожидает процесс цифровой конверсии наземного радиовещания, хоть на данный момент Польша находится в процессе обсуждения и тестовой эмиссии в стандарте DAB+. Однако это не означает, что мы наблюдаем конец истории СМИ, так как, безусловно, будет иметь продолжение. Можно ведь быть уверенным, что следующие медиаметаморфозы являются вопросом времени.

Ключевые слова: медиаметаморфоза, цифровизация, стратегия цифровизации, радиовещание, цифровая конверсия наземного радиовещания

Анотація

В Польщі підготовлено кілька різних стратегій оцифрування, які були прийняті в різних інстанціях, процес змін відбувався за допомогою оперативних рішень. Оцифрування телебачення відбулося успішно. Парадоксально, але запізнення в порівнянні з іншими європейськими країнами було позитивним, наприклад, у виборі кращого стандарту MPEG4. Польща знаходитьться на етапі дискусії та тестів по впровадженню оцифрування радіо згідно стандарту DAB+. Однак, це не означає, що ми є свідками кінця історії медіа, яка буде продовжуватись і далі. Можна бути впевненими в тому, що чергові медіаметаморфози є тільки питанням часу.

Ключові слова: медіаметаморфоза, цифризація, стратегія цифризації, радіо, оцифрування радіо

